

**Córdoba M.A.<sup>1\*</sup>, Pérez-Cabral L.M.<sup>1</sup>, Orga A.<sup>1</sup>, De la Rosa S.<sup>1-2</sup>**

<sup>1</sup>Centro de Validación de Tecnologías Agropecuarias (CEDEVA), Formosa, Argentina. [\\*ingmariocordoba@yahoo.com.ar](mailto:ingmariocordoba@yahoo.com.ar)

<sup>2</sup>Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional del Nordeste, Argentina.

## Introducción

En el Centro de Validación de Tecnologías Agropecuarias (CEDEVA) de Laguna Yema, existe un Plantel de conservación "ex situ" de Ovinos Criollos Formoseños, los cuales representan un recurso genético utilizado con fines sociales y productivos de fundamental importancia en la región oeste de la provincia.

Por otro lado, el uso de follaje de árboles y arbustos para la alimentación de rumiantes ha cobrado gran importancia por ser fuente económicamente accesible de nutrientes. El objetivo del presente trabajo fue evaluar la utilización de hojas de morera (*Morus alba*) como una alternativa de suplementación proteica de borregas Criollas Formoseñas en etapa de recría.



## Metodología

El experimento se desarrolló en el CEDEVA durante el otoño del año 2015 con una duración de 52 días, 7 de acostumbramiento y 45 de medición, utilizando 20 borregas criollas en etapa de recría de 19,61 ( $\pm 1,93$ ) kg de peso vivo inicial y 4,5 meses de edad promedio (**imagen 1**), las que fueron pesadas los días 0, 15, 30 y 45 para determinar ganancia media diaria (GMD). Los animales se distribuyeron en dos grupos en un diseño completamente aleatorizado con los siguientes tratamientos: A) pastoreo rotativo sobre Gatton panic + 200 g de maíz + heno de Gatton panic *ad libitum* como tratamiento control (TC); y B) TC + 500 g de hojas de morera criolla (**13,75 % PB**) fresca (**imágenes 2 y 3**). Se realizó estadística descriptiva y ANOVA comparando las medias de GMD por etapa (1-2-3) utilizando como efecto el tratamiento (Tukey:  $\alpha \leq 0,05$ ).

## Resultados

En la **tabla 1 y 2** se muestran los estadísticos descriptivos y resultados del ANOVA para GMD en ambos grupos respectivamente. Cabe destacar el elevado coeficiente de variación en B, indicando gran dispersión en el grupo suplementado con follaje de Mora. El ANOVA dinámico halló diferencias significativas solo en GMD 2 ( $p=0,0442$ ) a favor de B.

**Tabla I: Estadísticos descriptivos de ganancia media diaria (GMD) en borregas criollas control y suplementadas con Mora. Formosa, Argentina. Año 2015.**

Variable	n	Media	Mín	Máx	D.E. ( $\pm$ )	CV (%)
GMD A (g)	10	56	48,89	73,33	9,99	17,83
GMD B (g)	10	62,67	33,33	93,33	26,92	42,95

**Tabla II: Medias ajustadas para GMD total y por etapas (1-2-3) según tratamiento (ración) en borregas criollas. Formosa, Argentina. Año 2015.**

Variable dependiente	Tratamientos	n	Medias	E.E. ( $\pm$ )
GMD total (g)	Control (A)	10	56a	9,08
	Mora (B)	10	62,67a	8,18
GMD 1 (g)	Control (A)	10	71,03a	10,01
	Mora (B)	10	59,09a	8,45
GMD 2 (g)	Control (A)	10	48,74a	6,32
	Mora (B)	10	65,67b	5,65
GMD 3 (g)	Control (A)	10	48,23a	9,84
	Mora (B)	10	63,25a	8,95

Medias una letra diferente son significativamente diferentes ( $p < 0,05$ ).



## Conclusiones

La suplementación con follaje de mora permitió obtener mejores ganancias diarias de peso, las que se mantuvieron al finalizar el otoño, momento en el que disminuye la calidad de las pasturas. Por otro lado, se observó gran variabilidad individual en la aceptación de este suplemento por parte de los animales. Estos datos otorgan un camino para ampliar la investigación de *Morus alba* como fuente nutricional alternativa interesante en los sistemas de producción de rumiantes del oeste Formoseño.